

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту рішення Вороновицької селищної ради**  
**Вінницького району Вінницької області**  
**«Про встановлення місцевих податків і зборів на території**  
**Вороновицької селищної територіальної громади»**

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Вороновицької селищної ради підготовлено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами).

Проєкт рішення Вороновицької селищної ради «Про внесення змін до рішення Вороновицької селищної ради від 24 червня 2021 року 10 сесія VIII скликання № 267 «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Вороновицької селищної територіальної громади» розроблений відповідно до Податкового кодексу України. Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту рішення Вороновицької селищної ради.

Регуляторний орган: Вороновицької селищної рада.

Розробник: фінансовий відділ Вороновицької селищної ради.

Контакти: тел.+38(0432) 58-70-44.

### **I. Визначення проблеми**

Відповідно статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків та зборів в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному Податковим кодексом України.

Таке рішення має бути прийняте до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів і офіційно оприлюднене до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Згідно п.12.3.3. ст. 12 Податкового кодексу України копія прийнятого рішення про встановлення місцевих податків та зборів надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів.

Законом України від 16 січня 2020 року №466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» скасований обов'язок щорічного прийняття рішень про встановлення місцевих податків та зборів. Так, у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків місцева рада не прийняла відповідного рішення, такі податки та збори справляються із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та зборів.

Статтею 266 Податкового кодексу України визначено, що платниками податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки є фізичні та юридичні особи, в тому числі нерезиденти, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості.

Відповідно до підпункту 266.5.1. пункту 266.5 статті 266 Податкового кодексу України ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, лише залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості, а не за видом суб'єкта господарювання.

Застосування різних ставок податку на нерухомість для суб'єктів господарювання при здійсненні однакових видів господарської діяльності, безпосередньо не впливає на структуру товарного ринку та самостійність прийняття суб'єктами господарювання господарських рішень. Проте воно змінює власні досягнення суб'єктів господарювання, як джерело здобуття ними переваг

у конкуренції за допомогою зовнішніх чинників. За таких умов дія конкурентних механізмів може спотворюватись.

Вороновицька селищна рада, встановивши різні ставки податку за об'єкти нерухомого майна – житлові будівлі (для фізичних осіб – 1,0; для юридичних осіб – 1,5), нежитлові будівлі (для фізичних осіб – 1,0; для юридичних осіб – 1,5) на території Вороновицької селищної територіальної громади, які можуть використовуватися у здійсненні однакових видів господарської діяльності, надасть переваги суб'єктам господарювання - фізичним особам, оскільки вони будуть сплачувати податок за нижчою ставкою та, відповідно, нестимуть менші витрати, порівняно з конкурентами – юридичними особами.

Таким чином, для фізичних осіб, які діють на одному товарному ринку з юридичними особами, проектом Рішення 3 (додаток 2) надаються переваги у конкуренції, які ставлять їх у привілейоване становище.

Статтею 269 Податкового кодексу України визначено, що платниками земельного податку є:

- власники земельних ділянок, земельних часток (паїв);
- землекористувачі.

Зі змісту норм статті 286 Податкового кодексу України слідує, що платниками плати за землю є фізичні особи та юридичні особи.

Статтями 274 та 278 Податкового кодексу України встановлені різні межі ставок земельного податку за земельні ділянки лише в залежності від проведення або не проведення їх нормативної грошової оцінки.

Можливість встановлення різних ставок земельного податку в залежності від виду суб'єкта господарювання – фізична особа або юридична особа, нормами Податкового кодексу України не передбачено.

Відповідно до статті 4 Податкового кодексу України одним із принципів податкового законодавства є рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу.

Згідно з приписами частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію. Відповідно до статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

Абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів місцевого самоврядування, зокрема, визнаються, дії, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

Внаслідок здійснення оцінки впливу проекту рішення на конкуренцію, проведеного згідно з Методичними рекомендаціями щодо оцінки впливу нормативно-правових актів та проектів актів на конкуренцію, затверджених наказом Голови Антимонопольного комітету України від 14.11.2017 № 117, було встановлено, що суб'єкти господарювання, а саме юридичні особи (які діють на одному товарному ринку з фізичними особами), будуть нести більше витрат на сплату коштів земельного податку та податку на нерухоме майно, ніж суб'єкти господарювання фізичні особи (категорія впливу Б 4).

Застосування різних ставок земельного податку, податку на нерухоме майно для суб'єктів господарювання при здійсненні однакових видів господарської діяльності, безпосередньо не впливає на структуру товарного ринку та самостійність прийняття суб'єктами господарювання господарських рішень. Проте воно змінює власні досягнення суб'єктів господарювання, як джерело здобуття ними переваг у конкуренції за допомогою зовнішніх чинників. За таких умов дія конкурентних механізмів може спотворюватись.

Вороновицька селищна рада, встановивши різні ставки земельного податку, податку на нерухоме майно для фізичних осіб та юридичних осіб, які використовують земельні ділянки та нерухоме майно для здійснення однакових видів господарської діяльності, може призвести до створення окремим суб'єктам господарювання (зареєстрованим, як фізичні особи-підприємці) дискримінаційних умов діяльності порівняно з конкурентами (зареєстрованим, як юридичні особи) що, в свою чергу, призведе до порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 3 статті 50, абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм розвитку територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення Вороновицької селищної ради «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Вороновицької селищної територіальної громади».

Існує необхідність встановлення єдиних прозорих правил гри для всіх суб'єктів господарювання, незалежно від їх організаційно-правової форми, що володіють ідентичними об'єктами нерухомості та земельними ділянками.

Також, внесено зміни в частині доповнення переліку пільгових категорій фізичних осіб зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, а саме з об'єктів житлової нерухомості, які перебувають у власності членів сімей загиблих (померлих) Захисників і Захисниць України в розмірі 100%.

Ставки транспортного податку, ставки єдиного податку, туристичного збору, збору за паркування залишаються незмінними.

Земельний податок є одним із джерел наповнення бюджету громади у складі власних доходів загального фонду та згідно факту за 2025 рік загальних надходжень (без урахування міжбюджетних трансфертів) та в грошовому еквівалентні становить 5411,5 тис.грн, (в т.ч. з юридичних осіб 1117,0 тис.грн., з фізичних осіб 4294,5 тис.грн).

Прогнозний обсяг надходжень земельного податку є розрахунковим та може змінюватися в залежності від багатьох чинників, таких як: зміни до Податкового кодексу України, зміна чисельності платників земельного податку, обов'язковість сплати ними податку, індексація нормативної грошової оцінки землі, форс-мажорні обставини загальнодержавного значення, тощо.

Пунктом 284.1 статті 284 Податкового кодексу України визначено, що органи місцевого самоврядування встановлюють ставки земельного податку та надані пільги щодо його сплати на відповідній території.

Рішення Вороновицької селищної ради 10 сесії VIII скликання від 24.06.2021 № 267 «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Вороновицької територіальної громади» прийнято та є чинним з 01.01.2022 (у зв'язку із обов'язковістю встановлення місцевими радами ставок та пільг із сплати земельного податку відповідно до Податкового кодексу України). У рішенні селищної ради враховані та відображені ставки земельного податку на території Вороновицької селищної територіальної громади, але пільги відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України щодо сплати земельного податку на відповідній території, не коригувались.

#### *Аналіз втрат до місцевого бюджету*

з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори		Відхилення (втрати), тис. грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка%	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн	
	Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки	від 0,5% до 1,0% в залежності від виду нерухомого майна	4465,6	від 0,5% до 1,0% залежно від виду нерухомого майна	4465,6	0,00

Плата за землю (ставки земельного податку)	від 0,1% до 12%	2810,0	від 0,1% до 12%	2810,0	0,00
Єдиний податок	I гр. - 10 % II гр. - 20%	8550,0	I гр. - 10 % II гр. - 20%	8550,0	0,00
Туристичний збір	0,5% для внутрішнього туризму; 2,5% для в'їзного туризму	65,0	0,5% для внутрішнього туризму; 2,5% для в'їзного туризму	65,0	0,00
Транспортний податок	25,0 тис.грн. за один об'єкт оподаткування	50,0	25,0 тис.грн. за один об'єкт оподаткування	50,0	0,00
Збір за паркування транспортних засобів	0,05% за 1 кв. метр	60,0	-	60,0	0,00
Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	0,00

Надзвичайно важливо при прийнятті рішень про встановлення місцевих податків і зборів враховувати баланс інтересів усіх сторін - суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. З метою уникнення надмірного податкового навантаження необхідно визначити оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та достатні надходження до бюджету громади, а з іншого боку - не ліквідував би стимулів до активізації підприємницької діяльності. Саме тому проектом регуляторного акта «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Вороновицької селищної територіальної громади» уніфіковані ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та земельного податку, ставки транспортного податку, ставки єдиного податку, туристичного збору, збору за паркування залишаються незмінними.

В умовах особливого періоду воєнного стану видатки Міноборони розподіляються на першочергові заходи з підвищення обороноздатності держави, закупівлю військової техніки, відновлення існуючих та створення нових пунктів постійної дислокації діючих та новосформованих військових підрозділів Збройних Сил України. Тому, питання надання пільги землекористувачам Міноборони зі сплати податку на землю є актуальним.

Відповідно до статі 14 Закону України від 6 грудня 1991 року № 1934-ХІІ «Про Збройні Сили України»: «Збройні Сили України можуть здійснювати господарську діяльність згідно із законом. Земля, вода, інші природні ресурси, а також майно, закріплені за військовими частинами, військовими навчальними закладами, установами та організаціями Збройних Сил України, є державною власністю, належать їм на праві оперативного управління та звільняються від сплати усіх видів податків відповідно до законів з питань оподаткування» Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава(територіальні громади)	+	
Суб'єкти господарювання,		+
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

-ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

-чинних регуляторних актів, так як на території Вороновицької селищної територіальної громади, пільги, відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України щодо сплати земельного податку на даний період, не переглядались.

Запровадження нового додатку 3 (щодо пільг) до діючого рішення Вороновицької селищної ради буде відображено у інформації, що заповнюється органами місцевого самоврядування щодо пільг у чинних Формах, затверджених Постановою № 1330 «Про затвердження Порядку та форм надання контролюючим органам в електронному вигляді інформації щодо ставок та податкових пільг із сплати місцевих податків та/або зборів»(надалі-Постанова №1330).

## II. Цілі державного регулювання

Головними цілями розробки даного проєкту рішення міської ради є :

- встановлення пільги землекористувачам Міністерства оборони України ;
- коригування пільг відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України щодо сплати земельного податку на відповідній території.
- доповнення переліку пільгових категорій фізичних осіб зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, а саме з об'єктів житлової нерухомості, які перебувають у власності членів сімей загиблих (померлих) Захисників і Захисниць України в розмірі 100%.
- забезпечення прозорості, доступності інформації про пільги із сплати земельного податку;
- дотримання вимог Податкового кодексу України, в частині встановлення пільг зі сплати земельного податку;
- уніфікація ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та земельного податку.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1.Визначення альтернативних способів

У ході пошуку альтернативних способів досягнення цілей для проведення оцінки прийняття даного регуляторного акта розробником розглядається, як перша альтернатива - не прийняття регуляторного акта (далі – Альтернатива 1), другою альтернативною є прийняття даного регуляторного (далі – Альтернатива 2).

### 2. Оцінка вибраних альтернатив (Порівняльна таблиця)

<i><b>Вид альтернативи</b></i>	<i><b>Опис альтернативи</b></i>
Альтернатива 1  Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Не прийняття проєкту регуляторного акта призведе: до невиконання вимог статті 284.1.ПКУ -Органи місцевого самоврядування встановлюють пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території до невиконання вимог статті 266,269,274,278 ПКУ-не встановлення уніфікованої ставки 1,0% замість диференційованих 1,0% та 1,5% усуває бар'єри для конкуренції та створює рівні умови для ФОП та юридичних осіб на ринку оренди/продажу нерухомості у Вороновицькій ТГ. до невиконання вимог статті 277 ПКУ Відсутність регулювання призводить до негативного впливу, який завдано територіальній громаді, оскільки питання сплати землекористувачами Міноборони залишиться без врегулювання
Альтернатива 2  Прийняття регуляторного акта	Виконання вимог статті 284.1.ПКУ -Органи місцевого самоврядування встановлюють пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території виконання вимог статті 266,269,274,278 ПКУ- встановлення уніфікованої ставки 1,0% замість диференційованих 1,0% та 1,5% усуває бар'єри для конкуренції та створює рівні умови для ФОП та юридичних осіб на ринку оренди/продажу нерухомості у Вороновицькій ТГ. виконання вимог статті 277 ПКУ. Питання щодо сплати землекористувачами Міноборони буде врегульовано

### 3.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави:**

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акту	В умовах особливого періоду видатки Міноборони спрямуються на першочергові заходи з підвищення обороноздатності держави, закупівлю військової техніки. Тому, питання звільнення від сплати земельного податку дасть можливість спрямувати кошти на зміцнення боєготовності	Витрати часу на підготовку проєкту регуляторного акта та на проведення відстежень його результативності

**Оцінка аналізу на сферу інтересів громадян:**

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Відсутні. Зберігається складність обліку через різні ставки та соціальна напруга через нерівність платників. Стабільність: відсутність додаткового фінансового навантаження на власників нерухомості. Мінімальне фінансове навантаження на сімейні бюджети громадян (у частині податку на житло). Відсутність регулювання призводить до негативного впливу, який завдано територіальній громаді, оскільки питання сплати землекористувачами Міноборони залишиться без врегулювання	Погіршення якості життя: через дефіцит бюджету скорочуються витрати на благоустрій, ремонт доріг та соціальні програми Соціальні ризики: обмежені можливості громади щодо утримання шкіл, садків та надання пільг вразливим верствам населення.
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акту	Спрощення адміністрування. Забезпечення стабільних надходжень до бюджету за рахунок приведення ставок на землю до обґрунтованого рівня Покращення інфраструктури: отримання якісних послуг (освітлення, вивіз сміття), розвиток медицини та освіти за рахунок стабільного бюджету. Фінансові витрати: необхідність сплачувати податок за житлову нерухомість, що перевищує «пільгові» квадрати (понад 60 м <sup>2</sup> для квартир).	Покращення інфраструктури: отримання якісних послуг (освітлення, вивіз сміття), розвиток медицини та освіти за рахунок стабільного бюджету. Фінансові витрати: необхідність сплачувати податок за житлову нерухомість, що перевищує «пільгові» квадрати (понад 60 м <sup>2</sup> для квартир).

Проєкт рішення не поширюється на сферу інтересів громадян, форми по пільгах, затверджених Постановою № 1330, надаються органами місцевого самоврядування. Встановлення пільг із сплати земельного податку для землекористувачів Міноборони не матиме впливу на сферу інтересів громадян.

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:**

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
----------	--------	---------	------	-------	-------

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	7	50	240	297
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	2,4%	16,8%	80,8%	100%

*Примітка: Дані базуються на показниках 2024-2025 років (близько 54 малих підприємств та понад 200 ФОП).*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p><b>Для бізнесу:</b> Відсутність необхідності адаптуватися до нових ставок, прогнозованість витрат.</p> <p><b>Для ОМС:</b> Відсутність витрат часу на розробку нових розрахунків.</p> <p><b>Для ОМС:</b> Ризик недоотримання доходів через інфляцію. Невідповідність бюджетним потребам громади у 2026 році.</p> <p><b>Для бізнесу:</b> Погіршення якості інфраструктури громади через недофінансування.</p>	<p><b>Для бізнесу:</b> Відсутність необхідності адаптуватися до нових ставок, прогнозованість витрат.</p> <p><b>Для ОМС:</b> Відсутність витрат часу на розробку нових розрахунків.</p> <p><b>Для ОМС:</b> Ризик недоотримання доходів через інфляцію. Невідповідність бюджетним потребам громади у 2026 році.</p> <p><b>Для бізнесу:</b> Погіршення якості інфраструктури громади через недофінансування.</p>
Альтернатива 2	<p><b>Для бізнесу:</b> Максимальна економія обігових коштів.</p> <p>Підтримка мікропідприємництва у складний період.</p> <p><b>Для громадян:</b> Можливе зниження цін на товари/послуги через низьке податкове навантаження.</p> <p><b>Для ОМС:</b> Суттєвий дефіцит бюджету. Неможливість фінансування соціальних програм та благоустрою у Вороновиці та прилеглих селах.</p> <p><b>Для бізнесу:</b> Прямі витрати на адміністрування (М-тест) — <b>223 985 грн</b> (297 суб. × 754,16 грн).</p>	<p><b>Для бізнесу:</b> Максимальна економія обігових коштів.</p> <p>Підтримка мікропідприємництва у складний період.</p> <p><b>Для громадян:</b> Можливе зниження цін на товари/послуги через низьке податкове навантаження.</p> <p><b>Для ОМС:</b> Суттєвий дефіцит бюджету. Неможливість фінансування соціальних програм та благоустрою у Вороновиці та прилеглих селах.</p> <p><b>Для бізнесу:</b> Прямі витрати на адміністрування (М-тест) — <b>223 985 грн</b> (297 суб. × 754,16 грн).</p>

Проект рішення не поширюється на сферу інтересів суб'єктів господарювання, оскільки форми по пільгах, затверджених Постановою № 1330, надаються органами місцевого самоврядування. Встановлення пільг із сплати земельного податку для землекористувачів Міноборони не матиме впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

### Оцінка впливу на інтереси суб'єктів господарювання (Юридичних осіб):

Під дію регулювання підпадають **74 юридичні особи**. Оскільки питома вага малого бізнесу перевищує 10%, проведено розрахунок за М-Тестом (Додаток 4).

Показник	Альтернатива 1	Альтернатива 2 (Обрана)
Податок на нерухомість (30 юр. осіб)	Високе навантаження (1,5%)	Зменшення навантаження до 1% (економія коштів бізнесу).
Земельний податок (44 юр. особи)	Ставка 0,08%	Ставка 0,1% (незначне збільшення витрат).
Витрати на процедури	0 грн	5 328 грн на всіх СГ (згідно з М-Тестом).

### Оцінка впливу на інтереси громадян (Фізичних осіб):

Під дію регулювання підпадає **4 126 фізичних осіб**.

Показник	Вплив Альтернативи 1	Вплив Альтернативи 2
Податок на нерухомість (260 осіб)	Ставка 1% (без змін)	Ставка 1% (без змін) — збереження соціальної стабільності.
Земельний податок (3866 осіб)	Ставка 0,08%	Ставка 0,1% (мінімальне зростання платежу на рівні 15-30 грн/рік на 1 ділянку).

## IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу

### досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей:

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта	1 - цілі прийняття проекту регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Альтернатива 1 не дає можливості: подання контролюючому органу рішення в частині пільг із сплати земельного податку; досягнути цілей державного регулювання не уніфіковано ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та земельного податку
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акту	4- цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Альтернатива 2 дає змогу: досягнути цілей державного регулювання; визначити пільги у спосіб, який найбільше відповідає особливостям діяльності землекористувачів на підвідомчій території уніфікація ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та земельного податку

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні	Проблема продовжуватиме існувати.
Альтернатива 2	Для держави: видатки Міноборони розподіляться на першочергові заходи з підвищення обороноздатності держави, закупівлю військової техніки	Витрати часу на підготовку проекту регуляторного акту та на проведення відстежень його результативності	Задекларовані цілі будуть досягнуті у разі прийняття проекту рішення. Також, дотримані вимоги Податкового кодексу України щодо форми рішення про ставки та пільги по земельному податку. (відповідно до рішення Вороновицької селищної ради від 24.06.2021 №267) та дотримання вимог статей 266,269,274,278 ПКУ

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Існування проблеми залишається, цілі не будуть досягнуті	Зовнішні чинники відсутні
Альтернатива 2	Вирішення проблеми в повному обсязі	Зміни до діючого законодавства України

### 1. Оцінка вигод та витрат для суб'єктів господарювання (Альтернатива 2)

Категорія суб'єктів	Витрати на одного суб'єкта (грн)	Кількість суб'єктів	Сумарні витрати на рік (грн)	Сумарні витрати за 5 років (грн)
<b>Юридичні особи</b> (Земельний податок)	144,00	44	6 336,00	31 680,00
<b>Юридичні особи</b> (Податок на нерухомість)	144,00	30	4 320,00	21 600,00
<b>Фізичні особи</b> (Земельний податок)	48,00	3866	185 568,00	927 840,00
<b>Фізичні особи</b> (Податок на нерухомість)	48,00	240	11 520,00	57 600,00
<b>УСЬОГО</b>	—	<b>4180</b>	<b>207 744,00</b>	<b>1 038 720,00</b>

**Короткий опис вигод (аргументація):**

• **Для громади:** Основним позитивним результатом є створення фінансового ресурсу для вирішення питань місцевого значення. Без прийняття цього рішення Вороновицька ТГ втратила б можливість фінансувати критично важливі об'єкти (школи, дитячі садки, вуличне освітлення).

• **Для платників:** Вигода полягає в отриманні зворотного зв'язку від сплачених податків у вигляді покращення добробуту, безпеки та благоустрою населених пунктів громади.

• **Ризики:** Основним ризиком є зниження платоспроможності окремих суб'єктів через загальну економічну ситуацію, що може призвести до виникнення податкового боргу. Проте встановлені ставки є збалансованими і враховують поточний стан ринку.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів та аргументація переваг

Альтернатива	Витрати ОМС (бюджет)	Витрати платників (податок + адміністрування)	Оцінка вигоди
Альтернатива 1 (Діючі різні ставки)	0 грн	Різне навантаження на ЮО та ФО. Витрати часу на розрахунок за складними сітками.	Недотримання принципу рівності. Складність в адмініструванні для ДПС.
Альтернатива 2 (Уніфікація ставок)	~1000 грн (друк, оприлюднення)	<b>Прогнозована сума:</b> Адмін. витрати на 1 суб'єкта: <b>255,66 грн</b> (6 год. часу).	<b>Найкраща.</b> Прозорість, рівні умови для бізнесу та громадян, стабільний дохід.

## 3. Оцінка впливу на суб'єктів господарювання (кількісна)

Під дію регулювання підпадають:

• **Юридичні особи:** 74 (44 — земля, 30 — нерухомість).

• **Фізичні особи:** 4126 (3866 — земля, 260 — нерухомість).

**Розподіл бізнесу (оціночно для громад такого типу):**

• Середнє підприємництво: ~5% (приблизно 4 юр. особи).

• Мале та мікропідприємництво: **95%** (70 юр. осіб + всі ФОП).

• Питома вага малого бізнесу > 10%, тому **М-тест (Додаток 4) є обов'язковим.**

**Розрахунок витрат на адміністрування (для Альтернативи 2):**

Використовуємо погодинну вартість праці (на основі мінзарплати 8000 грн / 160 год = 50 грн/год для 2024-2025 рр).

1. **Оцінка часу суб'єкта на процедуру:** 5 годин (ознайомлення, платіж).

2. **Вартість для 1 суб'єкта:** 5 год × 50 грн = **250 грн.**

3. **Сумарні адмінвитрати бізнесу (74 юр. особи):** 74 × 250 = **18 500 грн.**

## 4. Обґрунтування економічної доцільності уніфікації

Уніфікація ставок (встановлення єдиної ставки на нерухомість на рівні 1% або 1,5% для всіх) обирається як оптимальна через:

**Усунення дискримінації:** Юридичні та фізичні особи за однакові об'єкти платитимуть рівний податок.

1. **Доведення доцільності:** Адміністративні витрати бізнесу на виконання рішення (18 500 грн на всю громаду) є мізерними порівняно з вигодою бюджету від отриманих податків, які будуть спрямовані на розвиток Вороновицької ТГ.

2. **Ефективність:** Спрощується робота податкової та бухгалтерів підприємств, що знижує ризик помилок при сплаті.

За результатами проведеного М-тесту (Додаток 4), сумарні адміністративні витрати суб'єктів малого підприємництва складуть 755 грн. на рік на одного платника, що свідчить про низьке регуляторне навантаження при досягненні високої ефективності для бюджету громади."

**Обґрунтування вибору найбільш оптимального способу**

На основі порівняння альтернатив для **Вороновицької територіальної громади** обрано **Альтернативу 2** (встановлення запропонованих ставок податків).

**Аргументи на користь вибору:**

1. **Економічна доцільність:** Сумарні адміністративні витрати бізнесу (10 656 грн/рік) є незначними відносно прогнозованих надходжень до бюджету ТГ.

2. **Соціальний ефект:** Громада отримує ресурс для утримання закладів освіти, охорони здоров'я та благоустрою територій.

3. **Пропорційність:** Витрати часу на виконання регулювання (3 години для юр. осіб та 1 година для фіз. осіб на рік) є мінімально можливими для дотримання податкової дисципліни.

4. **Стабільність:** Рішення забезпечує прозорість взаємовідносин між владою та платниками податків на наступні періоди.

**Висновок:** Обраний спосіб (Альтернатива 2) забезпечує оптимальний баланс між інтересами Вороновицької територіальної громади, бізнесу та громадян. Витрати на виконання регулювання є мінімальними та відповідають можливостям платників, тоді як вигоди від прозорості та уніфікованої податкової політики мають довгостроковий позитивний ефект.

Обраний спосіб дозволяє досягти балансу між інтересами громади (наповнення бюджету) та суб'єктів господарювання (прийнятне податкове навантаження).

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

### **1. механізм дії регуляторного акта**

Основними механізмами, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, щодо врегулювання сплати земельного податку по землекористувачам Міністерства оборони України є прийняття проекту рішення, яким буде внесено зміни в діюче рішення від 24 червня 2021 року 10 сесія VIII скликання № 267 «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Вороновицької селищної територіальної громади», а саме доповнено додатком 3 «Перелік пільг, наданих відповідно до п.284.1 статті 284 Податкового кодексу України, із сплати земельного податку».

Буде забезпечено: доступність інформації про пільги із сплати земельного податку; дотримання Податкового кодексу України, в частині встановлення пільг зі сплати земельного податку.

### **2. заходи впровадження регуляторного акта в дію**

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити:

Погодження проекту регуляторного акту із заінтересованими органами та організувати виконання вимог регулювання.

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Інформування жителів громади про регуляторний акт шляхом оприлюднення на офіційному веб-сайті Вороновицької селищної ради в мережі Інтернет <https://votg.gov.ua//>.

Врахування громадської думки – протягом місяця з дати оприлюднення.

Офіційно оприлюднити прийнятий регуляторний акт в друкованих засобах масової інформації.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проекту рішення не передбачає фінансових витрат держави. Орган місцевого самоврядування понесе фінансові витрати на оприлюднення прийнятого регуляторного акта в друкованих засобах масової інформації (1 публікація \*8000грн=8000грн).

Дія регуляторного акта не поширюється на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, тому розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання та бюджетних витрат на адміністрування зазначеної категорії відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Постанова Кабінету Міністрів від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта») не проводилися.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта Термін дії регуляторного акта необмежений.**

Термін дії регуляторного акта необмежений у часі, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання.

Згідно чинного законодавства строк дії запропонованого регуляторного акта необмежений. Так, відповідно до п.п. 12.3.3 п. 12.3 ст.12 Податковим кодексом України передбачено, якщо в рішенні ОМС про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

Дія регуляторного акта починається з 01.01.2027 року із можливістю внесення до нього змін та його відміни у разі зміни чинного законодавства чи в інших необхідних випадках.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акту встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом:

- розмір надходжень до бюджету громади земельного податку;
- рівень поінформованості громадян Вороновицької селищної територіальної громади з положеннями акту;
- кількість пропозицій та зауважень, пов'язаних з дією акта.

Інші показники в період воєнного стану не можуть використовуватись так як інформація є конфіденційною.

Обсяги надходжень земельного податку до бюджету Вороновицької селищної територіальної громади.

Показники надходжень земельного податку  
у 2024-2026 роках  
тис. грн.

Показники результативності	Показники за 2024 рік	Показники за 2025 рік	Прогнозний обсяг на 2026 рік
Земельний податок з юридичних	962,8	1117,0	1265,8
Земельний податок з фізичних осіб	3696,2	1906,6	4400,0
Рівень поінформованості стосовно основних положень регуляторного акта	Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб, що: <ul style="list-style-type: none"><li>- ознайомляться з зазначеним рішенням в приміщенні Вороновицької селищної ради;</li><li>- ознайомляться і отримують інформацію щодо рішення в Головному управлінні ДПС у Вінницькій області;</li><li>- отримують регуляторний акт за запитами до органу місцевого самоврядування;</li><li>- ознайомляться з регуляторним актом на офіційній сторінці Вороновицької селищної ради в мережі Інтернет</li><li>- отримують регуляторний акт або інформацію щодо основних його положень іншими шляхами</li></ul>		

Після набрання чинності рішенням «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Вороновицької селищної ради», результативність акта визначатиметься за такими прогнозними показниками:

#### 1. Кількісні показники (економічні):

- **Загальна сума надходжень** до місцевого бюджету від податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Очікуваний обсяг — згідно з плановими показниками бюджету громади на 2026 рік (з урахуванням зниження ставки для юридичних осіб до 1,0%).

- **Кількість суб'єктів господарювання та фізичних осіб**, на яких поширюється дія акта:

- *Податок на нерухомість*: 290 платників (30 юр. осіб та 260 фіз. осіб).

- *Земельний податок*: 3 910 платників (44 юр. особи та 3 866 фіз. осіб).

- **Розмір витрат суб'єктів малого підприємництва**, пов'язаних із виконанням вимог акта.

Оскільки процедура оплати не змінюється, витрати часу залишаються на рівні **6 годин** (ознайомлення + декларування), а фінансові витрати — це сума сплаченого податку.

#### 2. Якісні показники:

- **Рівень поінформованості платників**: Визначається як співвідношення кількості осіб, що відвідали офіційний сайт Вороновицької ТГ для ознайомлення з рішенням, до загальної кількості платників.

• **Прозорість та соціальна справедливість:** Досягається шляхом встановлення рівної (уніфікованої) ставки 1,0% для всіх категорій власників нерухомості, що нівелює ризики податкової дискримінації.

• **Податкова дисципліна:** Відсутність або зменшення податкового боргу за рахунок встановлення економічно обґрунтованої та зручної для розрахунку ставки.

### **3. Статистичні дані для моніторингу:**

Для відстеження результативності будуть використані дані:

- Звітів фінансового відділу Вороновицької селищної ради.
- Інформації ГУ ДПС у Вінницькій області щодо стану надходжень місцевих податків.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Відстеження результативності регуляторного акту буде проводитись статистичним методом.

В рамках статистичного методу відстеження буде проведено аналіз статистичної інформації щодо розміру надходжень до місцевого бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

- аналітичні показники Головного управління ДПС у Вінницькій області;
- інформація фінансового відділу Вороновицької селищної ради.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації регуляторного акта на ринок праці.

**Т.в.о. начальника відділу фінансів**

**Ольга ЛОГВИНА**

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

до Аналізу регуляторного впливу проєкту рішення Вороновицької селищної ради «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Вороновицької територіальної громади»

**1. Консультації з представниками малого підприємництва**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку заходів, що зумовлюють мінімізацію адміністрування регулювання, проведено розробником у період з «01» квітня 2026 р. по «01» червня 2026 р.

Група суб'єктів господарювання	Форма консультацій	Результати консультацій
Суб'єкти мікропідприємництва (ФОП)	Оприлюднення проєкту рішення на сайті громади, збір зауважень	Отримано пропозиції щодо збереження ставок єдиного податку для 1 групи
Малі підприємства (агросектор)	Круглий стіл / Робоча зустріч	Обговорення диференційованих ставок земельного податку

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва**

- Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: **297** (одиниць).
- Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання: **97,6 %** (297 одиниць, з яких 240 — мікропідприємництва).
- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **74** (44 — земельний податок, 30 — нерухомість);
- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: **100 %**.

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання**

Прогнозний розрахунок на 2026 рік (базовий показник вартості години роботи — **55,00 грн**).

Процедура	Витрати часу, год	Вартість часу, грн	Витрати на 1 суб'єкта, грн	Витрати на всі суб'єкти, грн
Ознайомлення з нормативним актом	2	55,00	110,00	35 200
Консультації, отримання роз'яснень	3	55,00	165,00	52 800
Розрахунок податку та підготовка звітності	6	55,00	330,00	105 600
Процедура оплати (час + комісія)	2	55,00	150,00*	48 000
<b>РАЗОМ за рік</b>	<b>13</b>	<b>X</b>	<b>755,00</b>	<b>241 600</b>

\*Враховано орієнтовні витрати на банківське обслуговування.

**4. Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання**

Розрахунок витрат Вороновицької селищної ради (виконавчого комітету).

Орган / Захід	Час, год	Вартість години, грн	Витрати за рік, грн
Моніторинг надходжень, адміністрування	120	130,00*	15 600
<i>*Орієнтовна вартість години роботи спеціаліста фінансового відділу в 2026 р.</i>			

Державне регулювання не передбачає створення нового органу або нової штатної одиниці.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: **Вороновицька селищна рада**.

Витрати на адміністрування (зарплата персоналу ради) здійснюються в межах бюджетних асигнувань. Додаткових витрат не передбачено.

**Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва за 5 років**

<b>Рік</b>	<b>Витрати на адміністрування, грн</b>
1-й рік	10 656,00
2-й рік	10 656,00
3-й рік	10 656,00
4-й рік	10 656,00
5-й рік	10 656,00
<b>РАЗОМ за 5 років</b>	<b>53 280,00</b>

**5. Оцінка запропонованих пільг та заходів для мінімізації витрат**

- Встановлення ставок податку на нерухомість нижче граничного рівня для об'єктів, що використовуються у соціально значущих сферах.

- Збереження спрощеної процедури подання звітності через електронні сервіси ДПС.

- Надання роз'яснювальної допомоги підприємцям спеціалістами селищної ради.

На основі аналізу скарг чи пропозицій від бізнесу Вороновицької ТГ, пом'якшувальними заходами є встановлення диференційованих ставок податку залежно від зони розташування об'єктів, що дозволяє знизити навантаження на віддалені території.

**6. Висновок**

Запропоноване регулювання є збалансованим. Рівень витрат на адміністрування (755 грн/рік) є посильним для мікробізнесу Вороновицької громади. Додаткові бюджетні витрати на впровадження рішення не перевищують стандартні операційні витрати ради.