

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Вороновицької селищної ради
«Про встановлення місцевих податків та зборів на території
Вороновицької об'єднаної територіальної громади на 2020 рік»

Аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003р., №1160 IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р., №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів від 16.12.2015 №1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 №2755-VI (зі змінами та доповненнями).

I. Визначення проблеми

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень. Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів і шляхом офіційного оприлюднення публікують у засобах масової інформації у термін – не пізніше 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу, у разі якщо рада об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із Законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами кодексу, то такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Місцеві податки та збори зараховуються до місцевого бюджету у повному обсязі до дохідної частини загального фонду селищного бюджету, подальше використання коштів у вигляді податкових надходжень до селищного бюджету, відбувається у відповідності до Програми соціально-економічного розвитку Вороновицької об'єднаної територіальної громади на видаткову частину селищного бюджету по загальному та/або спеціальному фондах селищного бюджету.

Розробником аналізу регуляторного впливу у Вороновицькій об'єднаній територіальній громаді являється відділ фінансів та постійно діюча комісія з питань соціально-економічного розвитку, планування, бюджету та цін із залученням фахівців відділу комунальної власності та земельних відносин, начальника сектору культури і туризму. При розробці аналізу регуляторного впливу Вороновицька селищна рада мала на меті вивчення динаміки надходжень у попередні роки, визначення проблематики

надходжень, аналіз надходжень та витрат місцевого бюджету, вибір альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка важливості проблеми (дані, які підтверджують існування проблеми та характеризують її масштаб, значення цих даних у цифровому вимірі)

№ п/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки і збори на 2020 рік		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2020 рік		Відхилення (втрати), тис.грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1.	Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки	Від 1,5% до 1,0% залежно від виду нерухомого майна	840,8	-	-	-840,8
2.	Плата за землю : Землі сільськогосподарського призначення - Землі житлової забудови - Землі різного цільового призначення - Землі природно-заповідного фонду, оздоровчого, рекреаційного та історико-культурного призначення - Землі різного цільового	1% 0,08% 2% 1%	3125,25	-	-	-3125,25

	призначення (за межами) - Землі лісогосподарського призначення - Землі в постійному користуванні -	5% 0,1% 12%				
3.	Єдиний податок I група II група	10% 20%	} 3337,12	-	-	-3337,12
4.	Туристичний збір : Внутрішній туризм - В'їзний туризм -	0,5% 2,5%		} 0,5	-	-
x	Разом(втрати до бюджету)	x	x		x	x

Зважаючи на те, що транспортний податок встановлюється Податковим кодексом України та не підлягає регулюванню органами місцевого самоврядування – Вороновицькою селищною радою, він буде справлятися виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі – 25000,00грн., за один об'єкт оподаткування. Обсяг надходжень до місцевого бюджету не зміниться, тому втрати до бюджету по даному податку не розраховувались.

Проект рішення по даному податку готується на рівні з іншими податками та зборами, адже не прийняття даного податку призведе до порушення норм Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення та справляння цього податку.

У разі не прийняття відповідних рішень про встановлення місцевих податків та зборів основні групи(підгрупи), на які проблема справляє вплив :

Групи	Так	Ні
Громадяни		
Держава		
Суб'єкти господарювання		
У тому числі суб'єкти малого підприємництва *		

* У разі коли проблема впливає на суб'єктів малого підприємництва, необхідно у подальших таблицях конкретизувати питому вагу суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив.

Дана проблема не може бути розв'язана з застосуванням ринкових механізмів, адже згідно статті 12 Податкового кодексу України (ПКУ) належить до виключної компетенції органів місцевого самоврядування.

Враховуючи пункти 12.3.4, та 12.3.5 статті 12 ПКУ, дана проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю для органів місцевого самоврядування у нашому випадку – для Вороновицької селищної ради, як однієї з складових держави у цілому є дотримання та забезпечення практичної реалізації статей 10,12 розділу XII та XIII Податкового кодексу України шляхом встановлення місцевих податків та зборів на території громади.

Проектом рішення передбачається затвердити наступні місцеві податки та збори :

1. Податок на майно, який складається з :
 - 1.1. Плати за землю, в частині земельного податку;
 - 1.2. Податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
 - 1.3. Транспортний податок;
2. Єдиний податок;
3. Туристичний збір.

Державне регулювання за допомогою Податкового кодексу України та Бюджетного кодексу України дає можливість на рівні органів місцевого самоврядування збільшувати надходження до своїх бюджетів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

I. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не виносити на розгляд сесії селищної ради та не приймати рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Вороновицької об'єднаної територіальної громади на 2020 рік»	Призведе до невиконання пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки та збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. Втрати місцевого бюджету в результаті не прийняття рішення «Про місцеві податки та збори» на 2020 рік у прогнозованому показнику становитимуть 7303,67 тис.грн.
Альтернатива 2 Прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків та	У разі прийняття рішення «Про місцеві податки і збори» очікувані надходження становитимуть

зборів на території Вороновицької об'єднаної територіальної громади на 2020 рік» у запропонованому вигляді	7303,67тис.грн., що дасть змогу у значній мірі покращити матеріально-технічну базу установ та закладів, об'єктів комунальної власності.
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів на 2020 рік.	При прийнятті максимальних ставок, можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, але така альтернатива не прийнятна, тому що збільшення навантаження на суб'єктів господарювання призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвочасну сплату податкових платежів, збільшить недоїмку із сплати податків та зборів. Призведе до зменшення зареєстрованих суб'єктів господарювання, що може викликати непорозуміння між місцевою владою та суб'єктами господарювання.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	Відсутні, вірогідні втрати місцевого бюджету в сумі 7303,67тис.грн.
Альтернатива 2	Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органами місцевого самоврядування повноважень. Орієнтовні надходження складатимуть 5494,07тис.грн., що забезпечить утримання установ, закладів та об'єктів комунальної власності у належному стані та не буде створювати напругу між місцевою владою та суб'єктами підприємницької діяльності.	Пов'язані лише з розробкою проекту регуляторного акта та його публікацією у засобах масової інформації
Альтернатива 3	Додаткові надходження до бюджету	Ризик несплати податків. Погіршення

		іміджу органу місцевого самоврядування. Приховування суб'єктами господарювання результатів своєї діяльності
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податкових платежів за мінімальними ставками	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата податкових платежів дасть змогу наповнити місцевий бюджет і тим самим покращити соціальний стан проживання мешканців громади за рахунок проведення робіт по благоустрою населеного пункту, будівництва свердловин, капітального ремонту вулиць і доріг комунальної власності	Сплата податків за встановленими ставками
Альтернатива 3	Сплата податкових платежів по максимальних ставках дасть змогу наповнити місцевий бюджет і тим самим покращити соціальний стан проживання мешканців громади за рахунок проведення робіт по благоустрою населеного пункту, будівництва свердловин, капітального ремонту вулиць і доріг комунальної власності	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасної сплати місцевих податків та зборів, а це може спричинити нарахування пені та штрафних санкцій

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць *	0	0	8	159	167
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	4,8	95,2	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податкових платежів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата податкових платежів дасть змогу наповнити місцевий бюджет і тим самим покращити соціальний стан проживання мешканців громади за рахунок проведення робіт по благоустрою населеного пункту, будівництва свердловин, капітального ремонту вулиць і доріг комунальної власності	Сплата податків за встановленими ставками, погодженими у встановленому порядку та з урахуванням побажань жителів громади, суб'єктів господарювання
Альтернатива 3	Відсутні	При прийнятті максимальних ставок призведе до додаткового навантаження та непомірних витрат для суб'єктів господарювання

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Дана альтернатива не є економічно вигідною, адже місцеві податки та збори будуть сплачуватись платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, що спричинить втрати селищного бюджету
Альтернатива 2	3 – цілі прийняття проекту регуляторного	Прийняття даного рішення селищем

	акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	радою забезпечить досягнення цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території об'єднаної громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Таким чином, прийняття даного рішення збалансує інтерес громади та платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2 – цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в "тінь". Балансу інтересів не буде досягнуто.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади. Сплата податків і зборів СПД та громадянами за	Сплата податків за запропонованими ставками.	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць

	обґрунтованими ставками.		
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та їх спрямування на вирішення соціальних проблем територіальної громади	Надмірне податкове навантаження спричинить занепад малого підприємництва	Додаткове наповнення селищного бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива 1	Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Зменшення надходжень у місцевий бюджет	Зменшення надходжень до селищного бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргумент щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Обґрунтування ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів	Зміни до чинного законодавства : <ul style="list-style-type: none"> - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати,

		<p>прожиткового мінімуму, тощо) Виникнення податкового боргу по причині несплати місцевих податків та зборів.</p>
Альтернатива 3	<p>Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; <p>та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині несплати місцевих податків та зборів</p>
Альтернатива 1	<p>У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно невиконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є непринятною.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; <p>та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо)</p>

Таким чином, виходячи з усіх наведених чинників обрано **Альтернативу 2** – встановлення економічно – обґрунтованих ставок податків, що забезпечить стабільну фінансову основу Вороновицької об'єднаної територіальної громади.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропонований регуляторний акт у вигляді проекту рішення «Про місцеві податки та збори на території Вороновицької об'єднаної громади на 2020 рік» та аналіз регуляторного впливу після детального вивчення усіх чинників, що після обговорення та затвердження має забезпечити стабільні надходження до дохідної частини селищного бюджету.

Для розв'язання проблеми Вороновицька об'єднана територіальна громада планує здійснити ряд заходів, що сприятимуть упровадженню у дію регуляторного акту, а саме :

- Розробка проекту рішення Вороновицької селищної ради «Про місцеві податки та збори на території Вороновицької об'єднаної територіальної громади»;
- Вивчення усіх чинників, що будуть впливати на розгляд проекту рішення та висвітлення їх у аналізі регуляторного впливу;
- Проведення консультацій з громадянами та суб'єктами господарювання;
- Підготовка експертного висновку постійної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- Отримання пропозицій по удосконаленню проекту рішення від Державної регуляторної служби України ;
- Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Вороновицької селищної ради;
- Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод суб'єктів підприємницької діяльності, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеної у розділі I цього аналізу регуляторного впливу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені

повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Прийняття даного регуляторного акта є надзвичайно важливим для діяльності органу місцевого самоврядування в саме : – Вороновицької об'єднаної територіальної громади, адже від погодження ставок податків та зборів залежить прогнозування та наповнення дохідної частини селищного бюджету у 2020 році та подальше планування виконання видаткової частини плану соціально – економічного розвитку Вороновицької об'єднаної територіальної громади.

З метою дотримання та виконання норм пункту 12.3.4 статті 12 Податкового кодексу України, даний регуляторний акт буде діяти у межах одного року на території Вороновицької об'єднаної територіальної громади.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Враховуючи цілі державного регулювання, визначені у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше як три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності). Для відстеження результативності дії регуляторного акта основними, підтверджуючими результативність є такі показники :

- Прогнозована сума надходжень до місцевого бюджету від сплати місцевих податків та зборів – податок на майно, єдиний податок I та II групи платників податків, туристичний збір, пов'язаних з дією регуляторного акта тис.грн.;
- Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта, осіб;
- Рівень інформованості з основних положень регуляторного акта.

Прогнозні показники результативності

№ п/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2020 рік.
1	Очікуваний обсяг надходжень (тис.грн.), в тому числі :	7303,616
	- Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки	840,875
	- Плата за землю	3125,248
	- Єдиний податок	3337,118

	- Туристичний збір	0,5
2	Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься дія акта, чол.	167
3	Очікуваний час, що витратиться платниками для виконання вимог акта, годин на 1 суб'єкта, год.	2
4	Очікуваний розмір коштів, що витратиться для виконання вимог даного акта	26,52 (2год.+26,52грн.=53,04)
5	Рівень інформованості платників податків та зборів з основними положеннями акту	Високий. Інформаційне повідомлення, проект рішення та аналіз регуляторного впливу оприлюднено на сайті Вороновицької селищної ради

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись відділом фінансів Вороновицької селищної ради. Методом для проведення відстеження обрано статистичний.

Вид даних, що буде слугувати для здійснення відстеження - статистичний, у вигляді даних Вінницького управління ГУ ДФС у Вінницькій області та інформація відділу фінансів Вороновицької селищної ради.

Базове відстеження результативності буде здійснюватись до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватись за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Селищний голова

О.Г.Ковінько

Виконавець : Лішук Т.В.




ТЕСТ
малого підприємництва (M-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення регулювання, проведено розробником у період з 27.05.2019 по 27.06.2019р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації), прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі, тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі	3	Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
2	Проведення круглого столу з представниками малого бізнесу	1	Обговорено запропоновані ставки податків.
3	Проведення телефонних та інтернет – консультації з представниками малого бізнесу	кількість	Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва

			щодо запропонованих ставок місцевих податків і зборів
--	--	--	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро та малі):

— Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання – 167 (одиниць), у тому числі малого підприємництва – 8(одиниць) та мікропідприємництва - 159(одиниць)

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів, на яких проблема справляє вплив - 100%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Парламентський номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів, визначених рішенням селищної ради на 2020 рік),грн..	43,73	-	-
6	Разом, гривень Формула : (сума рядків 1+2+3+4+5)	43,73	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	167		
8	Сумарно, гривень Формула : відповідний стовпчик	7303,616	0	0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

(Для розрахунку вартості використовується прогнозована заробітна плата на 2020 рік, у розмірі – 4425,00грн., та у погодинному розмірі 26,52грн.)

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1,5год *26,52грн.=39,78	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання : Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5год*26,52грн =13,26	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	53,04	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		167	
16	Сумарно, гривень	8857,68	X	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	7303616	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	8857,68	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	7312473,68	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого	0	0

	підприємництва		
5	Сумарні витрати на виконання заплановано регулювання	7312473,68	0

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що надані відділом фінансів Вороновицької селищної ради та під час консультацій, проведених з суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Селищний голова

О.Г.Ковінько

Виконавець : Лішук Т.В. 

